

Fonctions

2018-2019 : Chercheur postdoctoral à l'Université « Diego Portales », Santiago de Chili.

2016-2019 : Chargé d'enseignement à l'Institut Catholique de Paris.

2011-2018 : Chargé d'enseignement à l'Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris.

2010-2011 : Chargé d'enseignement à l'Université « Charles » de Prague.

2009-2012 : Contrat doctoral avec mission d'enseignement à l'Université de Bourgogne.

Formation

2015 Université de Bourgogne et Bergische Universität Wuppertal.

Doctorat en philosophie. Intitulé de la thèse : « *Le problème de la métaphysique chez Heidegger et Patočka* ». Directeurs de recherche : Pierre Rodrigo et Peter Trawny. Jury : Renaud Barbaras, Gerald Hartung, Karel Novotny. Mention: Très honorable avec les félicitations du jury. Soutenance bilingue, en français et en allemand.

2009-15 Université de Bourgogne et Bergische Universität Wuppertal
Etudes doctorales de philosophie.

2006-09 École Normale Supérieure (rue d'Ulm) : élève international.

2007-08 Université Paris I Panthéon-Sorbonne.

Master 2 de « Philosophie contemporaine ». Titre du mémoire : « La question de la reprise dans la tradition phénoménologique ». Directeur de recherche : R. Barbaras.

2007-08 Université Paris IV Sorbonne.

Master 1, « Histoire de la philosophie ».

2002-06 Université « Babes-Bolyai », Cluj-Napoca, Roumanie.

Maîtrise de philosophie.

Bourses de recherche

Juillet – Septembre 2016: Paul Celan Fellowship, Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Vienne, Autriche.

Juillet 2014 – Avril 2015: Bourse doctorale DAAD (DAAD-Stibet Abschluss Stipendium), Bergische Universität Wuppertal, Allemagne.

Juillet – Août 2014: « Patočka Guest Fellow » à Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Vienne, Autriche.

Octobre 2013 – Janvier 2014 : bourse doctorale de courte durée au Centre « Marc Bloch », Berlin, Allemagne.

Juillet 2013: « Patočka Guest Fellow » à Institut für die Wissenschaften vom Menschen, Vienne, Autriche.

Février – Avril 2013 : Bourse doctorale de courte durée du DAAD, Bergische Universität Wuppertal, Allemagne.

2009-12 : contrat doctoral à Université de Bourgogne.

2006-09 bourse de l'École Normale Supérieure, Paris.

2005-06 Bourse d'excellence de l'Université « Babes-Bolyai » de Cluj.

Enseignement

2018-2019 Institut Catholique de Paris.

« Métaphysique. Visages contemporains de la métaphysique » (Printemps 2019) ; CM, Licence 3. 1 semestre, 2h/semaine.

- Discussion des thématiques de la métaphysique au sein de la phénoménologie, notamment chez Heidegger, Fink et Levinas. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2018-2019 Institut Catholique de Paris.

« Introduction à la linguistique. Catégories de la langue et catégorie de la pensée : de la linguistique à la philosophie » (Printemps 2019) ; CM, Licence 2. 1 semestre, 2h/semaine.

- Exposition du dialogue philosophique que Merleau-Ponty a noué avec la linguistique de Saussure. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2017-2018 Institut Catholique de Paris.

« Langue et parole : de la linguistique à la phénoménologie » (Automne 2017) ; CM, Licence 2. 1 semestre, 2h/semaine.

- Exposition du dialogue philosophique que Merleau-Ponty a noué avec la linguistique de Saussure. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2017-2018 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris.

« War, Peace, Sovereign State. From Machiavelli to Kant » (Automne 2017); TD, Licence 3. 1 semestre, 4h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais)

- Séances sur Machiavel, Hobbes, Locke, Rousseau et Kant. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2016-2017 Institut Catholique de Paris.

« Philosophie classique. Kant et les limites de la raison » (Automne 2016) ; CM, Licence 2. 1 semestre, 2h/semaine.

- Lecture suivie des deux Préfaces et de l'Introduction de la *Critique de la raison pure*, analyse des extraits de l'Esthétique et de l'Analytique transcendantale. Correction du contrôle terminal.

2016-2017 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris.

« War, Peace, Sovereign State. From Machiavelli to Kant » (Automne 2017); CM et TD, Licence 3. 1 semestre, 6h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais)

- Séances sur Machiavel, Hobbes, Locke, Rousseau et Kant. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2015 – 2016 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris

« Early Modern Political Thought » (Printemps 2016); TD, Licence 3. 1 semestre, 4h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais)

- Séances sur Machiavel, Hobbes, Locke. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2015 – 2016 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris

« Forces et comportements politiques » (Automne 2015) ; TD, Licence 3. 1 semestre, 2h/semaine.

- Séances sur Rawls, Habermas, Honneth. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2014 – 2015 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris

« Reason of State: From Machiavelli to Hobbes » (Printemps 2015); TD, Licence 3; 4h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais).

- Séances sur Machiavel, Luther, Hobbes, Locke. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2013 – 2014 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris ;

« Reason and commitment in the history of political thought » (Printemps 2014). TD, Licence 3; 2h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais).

- Séances sur Sartre, Arendt, Rorty. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2012 – 2013 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris ;

« Reason and commitment in the history of political thought » (Printemps 2013). TD, Licence 3; 4h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais).

- Séances sur Hobbes, Spinoza, J.-St. Mill. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2011 – 2012 Institut d'Études Politiques (Sciences Po), Paris ;

« Reason and commitment in the history of political thought » (Printemps 2012). TD, Licence 3; 2h/semaine. (Enseignement dispensé en anglais).

- Séances sur Aristote, Sénèque, Augustin. Correction du contrôle continu et du contrôle terminal.

2011 – 2012 Université de Bourgogne, Dijon.

« Philosophie politique et morale » (Hegel, Principes de la philosophie du droit), CM, Licence 3 et Agrégation ; 2h/semaine.

- Lecture suivie des « Principes de la philosophie du droit » de Hegel. Correction du contrôle terminal. Colles pour la préparation de l'épreuve de commentaire de texte de l'agrégation.

2011-2012 Université de Bourgogne, Dijon.

« Philosophie politique et morale » (« Qu'est-ce que la raison pratique ? Kant et sa postérité »), TD, Licence 1 ; 2h/semaine.

- Lecture suivie des « Fondements de la métaphysique des mœurs » de Kant. Correction du contrôle terminal.

2010-2011 Université de Bourgogne, Dijon.

« Philosophie politique et morale » (« Le problème de la liberté chez Kant et les post-kantiens »), TD, Licence 3 ; 2h/semaine.

- Lecture suivie de la « Critique de la raison pratique » de Kant. Correction du contrôle terminal.

2010-2011 Université de Bourgogne, Dijon.

« Philosophie politique et morale » (« Marx, critique de Hegel »), TD, Licence 2 ; 2h/semaine.

- Analyse des extraits des « Principes de la philosophie du droit » de Hegel et de la « Critique de la philosophie du droit de Hegel » de Marx. Correction du contrôle terminal.

2010-2011 Université de Bourgogne, Dijon.

« Histoire des sciences » (« La crise des sciences comme problème philosophique »), TD, Licence 3 ; 2h/semaine.

- Séances sur Popper, Lakatos, Feyerabend. Correction du contrôle terminal.

2010-2011 Université « Charles » de Prague (dans le cadre du programme ERASMUS Mundus, Europhilosophie) :

« La métaphysique dans et en dehors de la phénoménologie. Heidegger et Patočka » ; CM, Master, 2h/semaine.

- Analyse des textes du corpus heideggérien et patočkien portant sur la question de la métaphysique (pour Heidegger : Qu'est-ce que la métaphysique ?; Nietzsche I-II ; La constitution onto-théologique de la métaphysique ; pour Patočka : Le platonisme négatif ; Platon et l'Europe). Correction des mini-mémoires.

2009-2010 Université de Bourgogne, Dijon.

« Philosophie politique et morale » (De la République de Platon à la Politique d'Aristote), TD, Licence 2 ; 2h/semaine.

- Analyse des extraits de la « République » de Platon et de la « Politique » et de l'« Ethique à Nicomaque » d'Aristote. Correction du contrôle terminal.

2009-2010 Université de Bourgogne, Dijon.

« Histoire des sciences » (« Les sciences et le monde de la vie »), TD, Licence 3 ; 2h/semaine.

- Analyse des textes de Husserl (la *Krisis*) et de Merleau-Ponty (la « Phénoménologie de la perception », « Signes ») portant sur le statut de la rationalité scientifique. Correction du contrôle terminal.

Publications

A. Direction d'ouvrage et de numéro de revue

O. Stanciu (et C. V. Spaak), *Patočka lecteur d'Aristote. Phénoménologie, ontologie, cosmologie*, Argenteuil, Le Cercle Herméneutique, 2015.

Résumé : Avec la parution de la traduction française de la seconde thèse d'habilitation – monumentale – de Jan Patočka, *Aristote, ses devanciers, ses successeurs* (Paris, Vrin, 2011), il devient enfin possible de mesurer l'importance des concepts fondamentaux de la *Physique* aristotélicienne pour l'élaboration du projet philosophique original que Patočka développera à partir des années 60. Ceci est d'autant plus remarquable que le philosophe tchèque, empêché à cette époque pour des raisons politiques de consacrer ses travaux à la phénoménologie, a pu renouer, dans ces études sur Aristote, avec la source antique du projet phénoménologique, afin de donner à celui-ci un nouveau départ. C'est en effet principalement dans le cadre d'une réappropriation phénoménologique du concept de mouvement que Patočka ressaisit la pensée aristotélicienne comme une voie permettant de dépasser l'impasse subjectiviste qu'il croit encore à l'œuvre – quoiqu'à des degrés divers – chez Husserl et Heidegger. Issu d'un colloque qui a eu lieu à l'Université de Paris I en Mai 2013, ce volume propose une première cartographie de ces questions.

Recensions dans *La Revue des sciences philosophiques et théologiques* (tome 99, 2015/3), *Revue philosophique de la France et de l'étranger* (tome 141, 2016/4).

O. Stanciu (avec V. Spaak). « Eugen Fink. Du spectateur désintéressé au règne du monde » ; numéro thématique de la *Revue philosophique de Louvain*, 114 (4), 2016.

Résumé : La publication récente du *Nachlass* finkéen (avec notamment des volumes recueillant son « atelier phénoménologique » (*phänomenologischer Werkstatt*) permet de récuser définitivement l'image d'un philosophe qui, à ses débuts, n'aurait été que le simple collaborateur consciencieux et l'assistant fidèle de Husserl. Elle laisse entrevoir au contraire que, déjà dans les années 30, Fink mûrissait sa propre position philosophique, pour partie sous l'impulsion de Heidegger, dont il avait suivi l'enseignement pendant plusieurs années. C'est à Fink comme figure indépendante au sein du mouvement phénoménologique que ce recueil est consacré. Il s'agit ainsi de lancer quelques coups de sonde dans ses écrits – dont certains viennent tout juste de devenir accessibles – afin de mieux faire apparaître les contours de son projet philosophique propre dans toute son évolution, qui va d'une radicalisation des thématiques husserliennes dans les années 30 pour se diriger de plus en plus nettement vers le développement d'une cosmologie phénoménologique dans le dialogue critique avec Heidegger. Issu d'un séminaire de recherche organisé aux Archives « Husserl » de Paris, ce recueil permet de donner une idée de la richesse des thématiques et des différents chemins empruntés par la pensée de Fink.

Articles dans des revues à comité de lecture:

A. Principaux articles (fournis en cas d'audition) :

1. O. Stanciu, « Vers une pensée du monde lui-même. Eugen Fink et les perspectives d'une philosophie cosmologiques » in *Revue philosophique de Louvain*, 114 (4), 2016, p. 655-682.

Résumé : Le projet d'une « cosmologie philosophique » que Fink formule dans ses écrits de l'après-guerre est animé par l'exigence de « penser le monde lui-même ». Je me propose de faire ressortir l'originalité de ce programme philosophique à travers un examen critique de deux conceptions du monde concurrentes. Ainsi, j'explicité les critiques que Fink adresse à la compréhension du monde comme « totalité de l'étant », centrale pour la tradition métaphysique, et à l'entente

existentielle comme « horizon de la praxis humaine », déterminante pour l'ontologie fondamentale de Heidegger. Au terme de cette enquête, il apparaît que la conception finkéenne du monde comme « processus d'individuation » représente une voie singulière, située par-delà l'alternative entre un concept chosique et un concept existentiel de monde.

2. O. Stanciu, « La motivation de la réduction. Patočka, critique du jeune Fink ». In : *Philosophie*, Paris, Minuit, no. 138, 2018/3, p. 76-93.

Résumé : L'une des thématiques majeures qui émerge au sein du dialogue philosophique que Husserl et Fink ont développé tout au long des années 1930 est celle de la réduction phénoménologique comme voie d'accès à l'idéalisme transcendantal. Fink en donne une version radicale lorsque, dans sa *Sixième méditation cartésienne*, il affirme le caractère immotivé de la réduction. L'hypothèse qui guide notre entreprise est que la matrice d'interrogations qui gravitent autour de la question de l'immotivation de l'*epochè* sera déterminante pour la constitution du projet patočkien d'une phénoménologie asubjective. Au moment où, trente ans plus tard, il se penche à nouveau sur son travail d'habilitation de 1936, à savoir sur l'écrit où son adhérence à une forme d'orthodoxie husserlienne est la plus patente, Patočka tente de se délimiter le plus radicalement possible de l'horizon que ces thèses ouvrent et de faire apparaître la motivation fondamentale qui sous-entend tout accomplissement de l'*epochè*. Nous nous proposons de reconstituer le contexte théorique qui détermine Patočka à rejeter l'idée finkéenne de l'immotivation de l'*epochè* et d'en tirer toutes les implications pour la question du statut de la subjectivité.

3. O. Stanciu, « De la manifestation au réel. La phénoménologie asubjective et son autodépassement », in *Revue de métaphysique et de morale*, Paris, PUF, 2017/3 (N° 95), p. 303-316.

Résumé : Je me propose de restituer l'articulation interne du projet phénoménologique de Patočka. En premier lieu, je m'attache à élucider la signification qui revient à la subjectivité au sein du dispositif asubjectif forgée par Patočka. À cet effet, je montre que si la subjectivité est une dimension constitutive du champ de l'apparaître, elle est dépourvue de tout privilège constitutif. Ensuite, j'examine le rapport qui s'établit entre l'apparaître (qui est une dimension essentiellement non réelle) et le réel. Si le domaine propre de la phénoménologie – le champ phénoménal, l'apparaître comme tel – ne peut être gagné qu'à la faveur d'une mise entre parenthèses de toute thèse relative à l'étant, il demeure que la phénoménologie ne peut pas éluder le problème de l'inscription de l'apparaître dans le monde. En cherchant à élucider la signification précise de cette inscription, la phénoménologie opère un auto-dépassement en direction d'une cosmologie philosophique et d'une « ontique de l'existence ».

B. Autres articles dans des revues à comité de lecture

4. O. Stanciu, « Beyond the horizon of all horizons? Ludwig Landgrebe and the limits of Husserl's concept of world ». In: *Annalecta Hermeneutica*, no. 11/2019 (à paraître).

5. O. Stanciu, « Le monde comme champ pré-individuel. Jacques Garelli, critique de Heidegger » in *Studia Phaenomenologica*, vol. XVIII/ 2018, p. 277-302.

6. O. Stanciu, « Nature et monde naturel dans la pensée de Patočka ». In : *Alter. Revue de phénoménologie*, Paris, Vrin, no. 26/2018, p. 47-64.

7. O. Stanciu, « La Grande Guerre comme 'événement cosmique'. Jan Patočka et l'expérience du front ». In : *Revue philosophique de la France et de l'étranger*, n° 4/2018, p. 507- 524.
8. O. Stanciu, « Pour une délimitation du champ historique. Patočka et la question d'un régime libre du sens » in *Alter. Revue de phénoménologie*, no. 25/2017, p. 155-171.
9. O. Stanciu, « Retrouver la *Lebenswelt*, par-delà Husserl. Patočka et Ricœur, lecteurs de la *Krisis* », *META. Research in hermeneutics, phenomenology and practical philosophy*, Vol. IX, No. 2 / December 2017, p. 437-452.
10. O. Stanciu, « Subjectivité et projet. La critique patočkienne du concept heideggérien de " projet de possibilités" », *Labyrinth*, Vol. 19/1, p. 32-47.
12. O. Stanciu, « La métaphysique comme métontologie. De Heidegger à Tengelyi », In : *Interpretationes. Acta Universitatis Carolinae*, Prague, no. 2/2015, p. 37–56.
13. O. Stanciu, « Patočka, Merleau-Ponty et la question des limites de la phénoménologie », In : *META. Research in hermeneutics, phenomenology and practical philosophy*, Juin 2013, p. 60-80.
14. O. Stanciu, « Les deux sens de l'apparaître et la possibilité d'une métaphysique phénoménologique chez Jan Patočka » In : *Fogli Compostrini*, Verona, 2012, p. 66-83.

C. Articles dans des ouvrages collectifs et dans des actes de colloque :

15. O. Stanciu, « The problem of the world within and beyond the *Transcendental Dialectic*. Eugen Fink's cosmological interpretation of Kant ». In: C. Serban and I. Apostolescu, *Husserl, Kant and Transcendental Phenomenology*, Berlin: De Gruyter, à paraître Juillet 2019.
16. O. Stanciu, « Die kosmologische Wende der Phänomenologie » in *Handbuch Phänomenologie*, E. Alloa, E. Caminada, T. Breyer (éds.), Mohr Siebeck, Heidelberg. (à paraître Juin 2019).
17. O. Stanciu, « Ébranlement de la finitude ? La lecture heideggérienne de Fichte et son point aveugle » in *Fichte et l'ontologie*, M. Marcuzzi (éd.), Presses Universitaires de Provence, Aix-en-Provence, p. 175-188.
18. O. Stanciu, « Frontières de la phénoménalité, frontières de la phénoménologie. Jean-Luc Marion, lecteur de Derrida » in *Lectures de Jean-Luc Marion*, C. Ciocan et A. Vasiliu, (éds.), Cerf, Paris, 2016, p. 349-362.
19. O. Stanciu, « Europe and the Oblivion of the World. From Husserl to Patočka » in *Thinking after Europe: Jan Patočka and Politics*, D. Meacham et F. Tava, (éds.), Rowman & Littlefield International, Londres, 2016, p. 410-434.
20. O. Stanciu, « La *Physis* et les deux sens de l'individuation » in, *Patočka lecteur d'Aristote. Phénoménologie, ontologie, cosmologie*, O. Stanciu et V. Spaak (éds.), Le Cercle Herméneutique, Argenteuil, 2014, p. 81-106.

C. Études critiques, comptes-rendus, recensions

1. Tobias Kieling, *Seinsgeschichte und phänomenologischer Realismus. Eine Interpretation und Kritik der Spätphilosophie Heideggers*, Tübingen, Mohr Siebeck, 2015; in *Bulletin heideggerien*, Louvain-la-Neuve, Vol. 6, 2015, p. 167-173.

2. Karel Novotny, *La genèse d'une hérésie. Monde, corps et histoire dans la pensée de Jan Patočka*, Paris, Vrin, 2012 ; in *Philosophie*, Paris : Minuit, no. 1 (2016), p. 96-98.
3. Laszlo Tengelyi, *Welt und Unendlichkeit. Zum Problem phänomenologischer Metaphysik*, Freiburg/München, Alber, 2014 ; in *Bulletin heideggerien*, Louvain-la-Neuve, Vol. 5, 2015, p. 186-191.
4. Cathrin Nielsen et Hans Rainer Sepp (éds.), *Welt denken. Annäherungen an die Kosmologie Eugen Finks*, Freiburg/München, Verlag Karl Alber, 2010 in *Alter*, no. 22, Paris, Vrin, 2014, p. 305-311.
5. Jan Patočka, *Eternité et historicité*, trad. E. Abrams, Paris, Verdier, 2011; in *PhaenEx. Journal for existential culture and philosophy*, Montréal, vol. 9, no. 1 (2014), p. 140-151.
6. Reiner Schürmann, *Le principe d'anarchie. Heidegger et la question de l'agir*, Bienne/Paris, Diaphanes, 2013 ; in *Bulletin heideggerien*, Louvain-la-Neuve, Vol. 4, 2014, p. 209-214.
7. Renaud Barbaras, *L'ouverture du monde. Lecture de Jan Patočka*, Chatou, Editions de la Découverte, 2011 ; In: *Revue Philosophique de Louvain*, no. 111 (4), 2013, p. 782-785.
8. Jan Patočka, *Aristote. Ses devanciers, ses successeurs*, trad. par E. Abrams, Paris, Vrin, 2011 ; In: *Studia Phaenomenologica*, Bucharest: Humanitas, 2013, p. 473-476.
9. Adriano Ardovino, *Interpretazioni fenomenologiche di Eraclito*, Macerata, Quodlibet, 2012; In: *Bulletin heideggerien*, Louvain-la-Neuve, Vol. 3, 2013, p. 82-88.
10. F. Karfik *Unendlichwerden durch die Endlichkeit. Eine Lektüre der Philosophie Jan Patočkas*, Würzburg, Königshausen und Neumann, 2008; In: *Alter*, no. 20, Paris, Vrin, 2012, p. 229-237.
11. I. Chvatik and E. Abrams (eds.), *Jan Patočka and the Heritage of Phenomenology*, Berlin, Springer, 2011; In: *Les études philosophiques*, Paris, PUF, Juillet 2011/ no. 3, p. 428-431.

Conférences

A. Organisation de journées d'études et de séminaires :

1. « Patočka lecteur d'Aristote. Phénoménologie, ontologie, cosmologie » à l'Université Paris I Panthéon-Sorbonne, 23-24 Mai 2013.
2. « Eugen Fink. Du Spectateur désintéressé au règne du monde », séminaire de recherche aux « Archives Husserl » de Paris, École Normale Supérieure, Janvier-Juin 2015.

B. En réponse à des appels à contributions :

1. O. Stanciu, "La metontologia de Heidegger. Una revaluacion contemporanea" au colloque "Cuerpo, mundo y vida. Heidegger en perspectiva", Mar del Plata, Argentine, 6-7 décembre 2018.
2. O. Stanciu, "Worldview and worldproject" au colloque "Transcendental Philosophy and the Public Role of Philosophy", Universidad Diego Portales, Santiago de Chile, 26 Novembre 2018.

3. O. Stanciu, “The lifeworld and the mythical world” au colloque “New perspectives on the Crisis and on the lifeworld”, Bergische Universität Wuppertal, 27-28 August 2018.
4. O. Stanciu, “The Autonomy of the Phenomenal Field and the Uniqueness of the World. Radicalized Phenomenology and its Overcoming in Patočka and Fink” au colloque “The World and the Real”, “Charles” University of Prague, 12-14 June 2018.
5. O. Stanciu, « Le lieu de la négativité. Tran Duc Thao, Kojève et le « contenu réel » de la Phénoménologie de l’Esprit », au colloque « Tran Duc Thao philosophe : conscience et langage », Paris, France, 23-24 novembre 2017.
6. O. Stanciu, « Beyond the horizon of all horizons? Ludwig Landgrebe and the limits of Husserl’s concept of world” au colloque “Exploring Landgrebe’s Contributions to Phenomenology », Louvain-la-Neuve, Belgique, 28-29 Septembre 2017.
7. O. Stanciu, « Beyond a grossherzige Vernunft. Patočka’s appropriation of Husserl’s Crisis », à la conférence « Scientific Rationality and Europe’s Cultural Crisis. Re-addressing Husserl’s “Crisis of the European Sciences” », Nijmegen, 1-2 Juin 2016.
8. O. Stanciu, « Ébranlement de la finitude ? La lecture heideggerienne de Fichte et son point aveugle » à la conférence « Fichte et l’ontologie », Aix-en-Provence, 4-6 Juin 2015.
9. O. Stanciu, « Qu’est-ce qu’un projet de monde ? De Heidegger à Tengelyi » à la conférence « Métaphysique et facticité », Université « Charles » de Prague, 9-10 Février 2015.
10. O. Stanciu, « La grande guerre comme « événement cosmique ». Jan Patočka, interprète des récits de guerre de Teilhard de Chardin et d’Ernst Jünger » à la conférence « The Great War and Phenomenology », KU Leuven, 3-6 Décembre 2014.
11. O. Stanciu, « Le monde comme champ pré-individuel. Jacques Garelli, lecteur de Heidegger » à la conférence « Lire Heidegger », Université Toulouse Jean Jaurès, 23-24 Octobre 2014.
12. O. Stanciu, « Heresy and Orthodoxy of the asubjective phenomenology » à la conférence « A Topography of Heresies or the Road to Renewal? The Many Faces of Contemporary Phenomenology », Université de Gdansk, 26-27 Juin, 2014.
13. O. Stanciu, « Europe and the Oblivion of the World » à la conférence « Europe, the very Idea », Royal Society for Philosophy and University of Bristol, Bristol, 9-10 Mai 2014.
14. O. Stanciu, « L’(im)motivation de l’époque. De Husserl à Patočka, à travers Fink » à la conférence « Questioning Subjectivity », Université « Charles » de Prague, 17-18 Septembre 2013.
15. O. Stanciu, « Du sens de l’Ouvert. Heidegger à l’épreuve de Rilke » à la conférence « Martin Heidegger: Lyrik und Sprache », Heideggergesellschaft, Université de Tübingen, 5-7 Novembre 2013.
16. O. Stanciu, « Le sens “sauvage” et la possibilité de la traduction. Réflexions à partir de Ricœur, Patočka et Merleau-Ponty », à la conférence « Thinking about translation: philosophy on the way between languages », Université Carlos III de Madrid, 22-24 Septembre 2012.

17. O. Stanciu, « La phénoménologie face à son autre. De la métaphysique de la présence à la métaphysique de l'archi-facticité » à la conférence « Interactions des philosophies allemande et française contemporaines », Université de Toulouse-Le Mirail, 3-15 Septembre 2012.
 18. O. Stanciu, « Patočka, Merleau-Ponty et la question des limites de la phénoménologie » à la conférence « Patočka et Merleau-Ponty. Une rencontre manquée », Université « Charles » de Prague, 14-16 Mai 2012.
 19. O. Stanciu, « Intentionnalité et manifestation. Pour une double lecture de l'*a priori* universel de la corrélation » à la conférence « Questions d'intentionnalité », Université de Liège, 3-7 Mai 2010.
- C. Sur invitation :
20. O. Stanciu, « L'imaginaire comme puissance du réel. Dufrenne, critique de Sartre » au colloque « Imagination et affectivité », « Charles » University of Prague, 10-12 April 2018
 21. O. Stanciu, « Du méontique du monde. Une hypothèse concernant l'évolution philosophique d'Eugen Fink » au colloque « Fink. Phénoménologie et monde », Université Panthéon-Sorbonne, Paris, 15 décembre 2018.
 22. O. Stanciu, « 'Renouveler le monde en sauvant la terre'. Heidegger 1936-1940 », à la conférence « Heidegger aujourd'hui : actualité et postérité de la pensée de l'Ereignis », Université de Laval, Québec, Canada, 20-23 septembre 2017.
 23. « Par-delà le monde naturel : la Nature. À partir de Patočka », séminaire de la revue *Alter*, Archives Husserl, Paris, 18 Mars 2017.
 24. « A Cosmological Turn in Phenomenology ? » à la conférence « Phénoménologies contemporaines », Université de Copenhague, 7-9 Mars 2017.
 25. « Pour une délimitation de l'espace historique. Patočka et la question d'un "régime libre du sens" » à la conférence « Phénoménologie et histoire », Paris, École Normale Supérieure, 1-3 Juin 2016.
 26. « Penser la chose et le monde avec Fink et Heidegger », Archives Husserl, Paris, 20 Février 2015.
 27. « Die Welt als Grundproblem der Metaphysik. Ein Einblick in Heideggers metaphysische Periode (1928-1930) » à l'Institut für Phänomenologische Forschung, Bergische Universität Wuppertal, 3 février 2014.
 28. « Des frontières de la phénoménalité. Jean-Luc Marion, lecteur de Derrida » à la conférence « Lectures de Jean-Luc Marion », Université de Bucharest, 10-11 Octobre 2013.
 29. « La *physis* et les deux sens de l'individuation » à la conférence « Patočka, lecteur d'Aristote. Phénoménologie, ontologie, cosmologie », Université Paris I Panthéon-Sorbonne, 23-24 Mai 2013.
 30. « Du pouvoir du corps aux possibilités de l'existence. Lecture des Leçons sur la corporéité de Jan Patočka » à la conférence « Que peut un corps ? », Université de Bourgogne, Dijon, 10 Janvier 2013.
 31. « Subjectivité et projet. La critique patočkienne du concept heideggérien de *Entwurf der Möglichkeiten* » à la conférence « Subjectivité, Identité, Corporéité », Université de Bourgogne, Dijon, 8 Mars 2012.

Langues

Français – bilingue

Anglais – très bon niveau

Allemand – très bon niveau

Italien – bon niveau

Espagnol – bon niveau

Roumain – langue maternelle